

COMUNE DI VESPOLATE

Provincia di Novara

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

DELIBERAZIONE N. 14

OGGETTO: Mozione Gruppo consiliare "Insieme per migliorare" ad oggetto: "Lavori relativi alla bonifica del sito "Strade interpoderali contaminate da pietrisco ferroviario contenente amianto, nei Comuni di Vespolate e Nibbiola. Ruolo del Comune: attenzione, ascolto, informazione per garantire la trasparenza".

L'anno **duemilatreddici** addì **ventitre** del mese di **luglio** alle ore 18.30, nella sala riservata alle riunioni, regolarmente adunato, previa notifica e recapito in tempo utile di avviso scritto a tutti i Consiglieri, si è riunito in sessione ordinaria di prima convocazione il Consiglio Comunale.

Fatto l'appello nominale, risultano:

		Presenti	Assenti
Migliavacca Pierluigi	Sindaco	X	
Giacomelli Claudio	Consigliere	X	
Andria Pantaleone	Consigliere	X	
Malandra Alessandro	Consigliere	X	
Cassetti Romina	Consigliere		X
Colombo Giorgio	Consigliere	X	
Volta Gianluca	Consigliere	X	
Cornero Monica	Consigliere	X	
Caputo Antonio	Consigliere	X	
Bazzani Giovanni	Consigliere	X	
Sciarrabba Calogera	Consigliere		X
Ferrini Piero	Consigliere		X
Ghiotto Giuliana	Consigliere	X	
Totali		10	3

Assenti giustificati risultano i Sigg: Romina Cassetti, Calogera Sciarrabba e Piero Ferrini

Partecipano alla seduta in qualità di Assessori esterni i Sigg.: Antonino Farruggia, Enrica Gandini e Angelo Sindaco.

Partecipa il Segretario Comunale Dott. Gabrio Mambrini.

Riconosciuta la legalità dell'adunanza, il Sig. Pierluigi Migliavacca, nella sua qualità di Sindaco, assume la presidenza e dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'argomento indicato in oggetto.

Il Sindaco Presidente invita il Consigliere proponente a procedere con l'illustrazione dello schema di mozione acquisito agli atti e che si allega alla presente deliberazione per costituirne parte integrante e sostanziale sotto la lettera A), rammentando che in caso di mozione è ammesso un intervento del Gruppo proponente e a seguire un intervento per ogni altro Gruppo presente in Consiglio.

Il Consigliere del Gruppo di minoranza "Insieme per migliorare" Sig. Giovanni Bazzani, estensore come capogruppo insieme all'altro consigliere sottoscrittore della mozione, illustra brevemente la medesima, dandone lettura e affermando che le stessa avrebbe lo scopo di tenere alta l'attenzione su una problematica di ampio coinvolgimento della cittadinanza, mettendola così a conoscenza della stessa, in considerazione, tra l'altro, anche del cospicuo onere correlato all'intervento nonché ai delicati risvolti legati alla salute dei cittadini, come già proprio il Consigliere Ferrini in quest'aula, in quanto rappresentante della precedente maggioranza, aveva avuto modo di ricordare e nel contempo lo stato dell'iter procedurale dei lavori sui quali la Provincia nell'ambito di un'invocata riunione aperta al pubblico dovrà relazionare.

Interviene brevemente a seguito della suddetta esposizione il Sindaco Presidente solo per ribadire come le richieste contenute nella mozione in argomento siano state già ampiamente esaudite dall'incontro tenutosi in data 24 aprile 2013 – al quale la minoranza non avrebbe aderito – come comproverebbe dalla sua lettera inoltrata all'Assessore Provinciale ed al Gruppo del Consigliere Bazzani, di cui dà una sommaria lettura ed esprime la volontà che copia della stessa venga acquisita agli atti della seduta per essere allegata alla presente deliberazione per costituirne parte integrante e sostanziale sotto la lettera B), ad integrazione del contenuto della mozione.

Cerca di prendere la parola il Consigliere del Gruppo di maggioranza "Il nostro paese" Sig. Gianluca Volta per chiedere al Consigliere del Gruppo di minoranza "Insieme per migliorare" Sig. Giovanni Bazzani di conoscere le motivazioni che avrebbero indotto il suo Gruppo all'assenza a tale riunione, ma viene invitato dal Sindaco Presidente a soprassedere per far sì che gli interventi rispettino le prescrizioni regolamentari previste per la trattazione delle mozioni e siano contenuti ad uno per Gruppo, così come evidenziato in apertura del dibattito.

Chiede la parola il Consigliere di minoranza Sig.ra Giuliana Ghiotto, la quale viene in apertura d'intervento interrotta da parte del Consigliere del Gruppo di minoranza "Insieme per migliorare" Sig. Giovanni Bazzani, in quanto lo stesso intende rammentare al Sindaco Presidente come la medesima non sia rappresentativa di nessun Gruppo consiliare e pertanto il suo intervento non sarebbe in linea con l'applicazione delle norme regolamentari in precedenza evocate.

Il Sindaco Presidente ritiene comunque di cedere la parola al Consigliere di minoranza Sig.ra Giuliana Ghiotto, la quale brevemente chiede se oltre alla riunione già effettuata ve ne sarà un'altra a conclusione dei lavori e se in merito alla questione legata alla salute siano state condotte indagini epidemiologiche in tal senso.

Udita la replica del Sindaco Presidente, il quale afferma di essersi attivato per il problema salute mediante l'inoltro di un'apposita lettera alla Regione Piemonte e ad altri soggetti di riferimento, mentre per quanto riguarda la riunione conclusiva precedentemente richiesta rimanda a quanto già esplicitato nella lettera allegata sub B).

Udite altresì le precisazioni del Consigliere del Gruppo di minoranza "Insieme per migliorare" Sig. Giovanni Bazzani, il quale evidenzia due cose: la prima istanza è indirizzata al Sindaco di Vespolate per la realizzazione dell'incontro e l'altra istanza concerne la disponibilità dell'Ente Provincia, in quanto stazione appaltante, come da lettera inoltrata il 16 maggio u.s. per la presenza a tale incontro del quale l'Assessore provinciale avrebbe già confermato per altro la propria disponibilità.

A conclusione delle stesse il Sindaco Presidente, ancora una volta, ribadisce quale sia lo svolgimento previsto dal Regolamento del Consiglio Comunale delle mozioni laddove dice che nella discussione

possono intervenire, per un tempo comunque non superiore a cinque minuti, un consigliere per ogni Gruppo ed un Assessore e che non sono consentiti altri interventi oltre a quelli per dichiarazione di voto.

Chiede infine la parola il Consigliere del Gruppo di maggioranza "Il nostro paese" Sig. Alessandro Malandra, il quale alla luce delle riflessioni emerse nell'ambito del Gruppo di riferimento afferma che una riunione c'è già stata ed un'altra ci sarà dopo la fine dei lavori per cui ci non si sarebbero le condizioni ed i presupposti per intraprendere altre azioni e per impegnare il Sindaco in tal senso; pertanto a nome della maggioranza formula la dichiarazione di voto contrario allo schema di mozione, così come è stato presentato.

Tutto ciò premesso:

Visto lo statuto comunale approvato con deliberazione consiliare n°36 del 03.11.2000;

Visto il vigente regolamento comunale per il funzionamento del consiglio comunale;

Visto il T.U.E.L. 267/2000;

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con n. 1 voto favorevole (Giovanni Bazzani), n. 0 astenuti e n. 9 contrari, su n. 10 Consiglieri presenti e n. 10 votanti,

DELIBERA

- 1) di respingere la Mozione presentata dal Gruppo consiliare "Insieme per migliorare" ad oggetto : "Lavori relativi alla bonifica del sito "Strade interpoderali contaminate da pietrisco ferroviario contenente amianto, nei Comuni di Vespolate e Nibbiola. Ruolo del Comune: attenzione, ascolto, informazione per garantire la trasparenza".

=====

Il presente verbale viene così sottoscritto.

IL SINDACO
Dott. Pierluigi Migliavacca



IL SEGRETARIO COMUNALE
Dott. Gabrio Mambrini

Si esprime parere favorevole di regolarità contabile, ai sensi dell'art. 49, comma 1, d.lgs. n. 267/2000 e ss.mm.ii.

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO FINANZIARIO
(---)

li _____

Si esprime parere favorevole di regolarità tecnica, ai sensi dell'art. 49, co.1, d.lgs. n. 267/2000 e ss.mm.ii.

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
(---)

li _____

Per copia conforme all'originale:

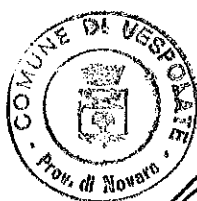
IL SEGRETARIO COMUNALE

li _____

ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE

Si attesta che copia della deliberazione è pubblicata all'Albo Pretorio di questo Comune per 15 giorni consecutiva, a partire dal: - 8 AGO. 2013

Li - 8 AGO. 2013



IL MESSO COMUNALE

ESECUTIVITÀ

[] Per dichiarazione di immediata eseguibilità di cui all'art. 134, comma 4, d.lgs. n. 267/2000 e ss.mm.ii.

[] La presente deliberazione, trascorsi 10 giorni dalla suindicata data di inizio pubblicazione, è divenuta esecutiva il _____, per la decorrenza dei termini di cui all'art. 134, comma 3, d.lgs. n. 267/2000 e ss.mm.ii.

IL SEGRETARIO COMUNALE

li _____

C.C. n. 14/2013 Del. D

GRUPPO CONSIGLIARE DEL COMUNE DI VESPOLATE
"INSIEME PER MIGLIORARE"

Recapito Via F.lli Di Dio n. 1 -Vespolate
Tel 0321882550 3335266337

Vespolate, 18 Giugno 2013

COMUNE DI VESPOLATE	
ARRIVO	prot. n. <u>3985</u>
	data <u>18 GIU. 2013</u>
PARTENZA	prot. n. _____
	data _____
Col. _____	Class. _____ Fasc. _____

Al Signor **SINDACO**

del Comune di Vespolate
Palazzo Municipale
VESPOLATE

Al Signor **SEGRETARIO Reggente**
del Comune di Vespolate

Oggetto: richiesta inserimento nell'o.d.g. del Consiglio Comunale di proposta di **MOZIONE** ad oggetto: **"Lavori relativi alla bonifica del sito " Strade interpoderali contaminate da pietrisco ferroviario contenente amianto, nei Comuni di Vespolate e Nibbiola. Ruolo del Comune: attenzione, ascolto, informazione per far garantire la trasparenza"**.

I sottoscritti Consiglieri Comunali, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 43 comma 1 del D.L. n. 267/2000 e s.m.i., invitano la S.V. ad inserire nell'ordine del giorno del prossimo Consiglio Comunale l'allegata proposta deliberativa di **"MOZIONE"** sull'argomento: **"Lavori relativi alla bonifica del sito " Strade interpoderali contaminate da pietrisco ferroviario contenente amianto, nei Comuni di Vespolate e Nibbiola. Ruolo del Comune: attenzione, ascolto, informazione per far garantire la trasparenza"**

Agli Uffici preposti alla relativa istruttoria della citata allegata "Mozione" da inserire nell'o.d.g. del Consiglio, si fa presente che non è necessario l'acquisizione del relativo parere preventivo dei Responsabili di Servizio in quanto la predetta "Mozione" risulta essere un mero atto di indirizzo.

Distinti saluti.

I Consiglieri Comunali del Gruppo
(Giovanni Bazzani e Calogera Seiarrabba)

COMUNE DI VESPOLATE GRUPPO CONSIGLIARE
"INSIEME PER MIGLIORARE"

O.D.G. N.....

Presentazione **mozione** al Consiglio Comunale ai sensi dell'art 43 comma 1 D.L.vo N. 267/2000 e S.m.i.

Ad

Oggetto: "Lavori relativi alla bonifica del sito " Strade interpoderali contaminate da pietrisco ferroviario contenente amianto, nei Comuni di Vespolate e Nibbiola. Ruolo del Comune: attenzione, ascolto, informazione per far garantire la trasparenza "

Premesso che

è ben noto a noi, e a tutti i Cittadini di Vespolate, che nell'anno 2003 alcune strade interpoderali di Vespolate (poi si aggiunsero anche di Nibbiola) a seguito di spargimento sulle stesse di pietrisco ferroviario proveniente da lavori fatti alla massicciata ferroviaria, in base a controlli eseguiti da tecnici, il prodotto venne giudicato essere contaminato per la presenza di amianto e quindi portatore di pericoli e danni all'ambiente e alla salute delle persone.

Tenendo conto

che a fronte di ciò, dopo un lungo iter procedurale, la competente Provincia di Novara, in base all'importo reso disponibile dalla Regione Piemonte, (circa 3 miliardi delle vecchie lire) provvedeva alla stesura di un progetto per la bonifica del sito inquinato con anche l'eliminazione del prodotto inquinante.

e che la stessa Provincia di Novara

-ha proceduto all'appalto dei lavori e alla assegnazione dei lavori alla Ditta risultata vincitrice

-sempre relativamente alla attuazione del progetto, nell'anno 2011, la Provincia avrebbe sottoscritto un accordo con il Comune con il quale si affidava alla figura dell'Ing. Alida Amelia, del Comune di Vespolate, la cura delle procedure espropriative. E questo, per quanto è a noi dato sapere, è l'unico incarico al Comune.

Pienamente convinti da sempre

che nella fase di esecuzione di un intervento di questo tipo, se giustamente classificato come a rischio e che va a toccare "ambiente e salute",

indipendentemente dalle competenze proprie della carica di Sindaco, al Comune compete un importante ruolo di attenzione, ascolto, stimolo, costante informazione per far garantire la conoscenza e trasparenza.

Ed ecco che abbiamo da subito

richiesto e indicato di provvedere a riunioni pubbliche, in orari adeguati, con gli elementi preposti (quali ad esempio l'Ente committente, progettista e direttore lavori, ARPA per l'ambiente, ASL per la salute, quant'altro e la gente ultima come citazione ma sicuramente la più interessata.

Le nostre lettere di richiesta di riunione:

*Lettera del 11/4/2011, del 19/1/2011 e poi del 2/5/2011, seguito anche da colloquio verbale in Provincia. Le richieste erano state fatte per l'avvenuta pubblicazione del bando di gara per l'assegnazione dei lavori, e quindi fare in modo da far conoscere alla gente il progetto realizzativo e le sue conseguenze sul piano pratico. Risultato delle citate nostre: "fu lettera morta".

*Il 30/11/2011 venne poi fatto, in ora serale, l'incontro con Provincia e tecnici. Non è mai troppo tardi.

E ora recentemente, nel mese di aprile 2013, dopo l'inizio dei lavori, la gente leggendo e confrontando i giornali di prima e di adesso oltre che a vedere con i propri occhi quanto si sta facendo, si è posta delle domande.

Facendo seguito a queste istanze noi abbiamo fatto il dovere del nostro ruolo.

Il 12/4/2013 abbiamo inviato la nostra lettera con richiesta di una riunione illustrativa, sempre da farsi in orari adeguati, a cui ha fatto seguito una riunione alla quale non abbiamo partecipato perché non rispondente alle nostre richieste. Insistendo, evitando polemiche, abbiamo ottenuto la disponibilità dell'Assessore Prov.le all'ambiente a fare la riunione e dopo il successivo diniego del Sindaco si attende la decisione/risposta dell'Assessore o del Presidente della Provincia.

Poi ci si chiede perché la gente non va a votare !

Alla luce di quanto esposto si impegna il Signor Sindaco

***a relazionare** in merito all'incarico affidato dalla Provincia di Novara al Comune di Vespolate relativamente alle procedure espropriative. Cioè se sono totalmente concluse e, qualora non lo fossero, se questa condizione è influente nell'utilizzo delle aree e quindi la possibilità della Ditta di procedere nella esecuzione dei lavori.

***a relazionare** in merito al capitolo attinente l'aspetto della salute dei Cittadini e quindi di eventuali risposte avute dalla Regione e quali le intenzioni in proposito.

Si chiede altresì al Signor Sindaco

***di attivarsi subito, per conto anche di questo Consiglio Comunale, per far presente e ottenere l'impegno** della Provincia di Novara affinché provveda a tenere subito una riunione, aperta al pubblico, in orario serale, dove relazionare sui lavori eseguiti dall'ultima riunione fatta nel 2011 e fino alla data odierna, con le eventuali sospensioni, variazioni ecc.

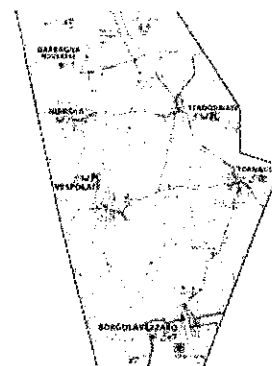
Inoltre l'impegno dalla data odierna ad informare, sempre nello stesso modo, eventuali imprevisti o modifiche in ordine al crono programma che dovrà essere comunicato nella predetta riunione.



COMUNE DI VESPOLATE

Paese sulle strade delle risaie

Provincia di Novara



Piazza Martiri della Libertà n.6 – C.A.P.28079
www.comune.vespolate.no.it

Tel. 0321 882131 fax 0321 882741
municipio@comune.vespolate.no.it

Prot.n. 2847

Vespolate, li 20-5-2013

- Sig. Assessore all'Ambiente
Provincia di Novara

- Sig. Giovanni Bazzani
capogruppo consiliare
Vespolate

e p.c.

- Sig. Presidente
Provincia di Novara

-Sig. Sindaco
Comune di Nibbiola
LORO SEDI

**OGGETTO: Cantiere di bonifica strade contaminate da amianto
comunicazioni
dell'Assessore Provinciale del 16/5/2013 prot. 71104
e del Consigliere Comunale Giovanni Bazzani del 20/5/2013 prot. 2805**

In riferimento alle comunicazioni in oggetto,
si ribadisce quanto già comunicato in data 27/4/2013 (vedi allegato).

L'incontro sull'argomento è già stato effettuato in data 24/4/2013 ed il fatto di essere aperto al pubblico è ben testimoniato dalla presenza dei giornalisti della stampa locale che ha ampiamente riferito sulle esaurienti relazioni dei tecnici convenuti.

L'atteggiamento evidenziato dai consiglieri di minoranza che, dopo aver disertato l'appuntamento sollecitato, continuano a produrre lettere fumose e strumentali, dimostra ancora una volta la loro incapacità a partecipare alla vita amministrativa in modo costruttivo e rispettoso.

D'altra parte, considerato che nella lettera di cui all'oggetto si chiede una ulteriore riunione con "... tecnici, direttore ... e quanti altri coinvolti nell'intervento"(!?), ci si domanda se si debba invitare anche le maestranze e le manovalanze impiegate ... e nel caso in cui queste ultime non ci fossero, si giustificerebbe poi una ulteriore assenza degli stessi richiedenti !!!

Consideriamo pertanto chiusa per ora tale artificiosa polemica e ci riserviamo di convocare una ulteriore assemblea al termine dei lavori in oggetto.

Distinti saluti

L'Assessore

(arch. Antonino Farruggia)

Il Sindaco

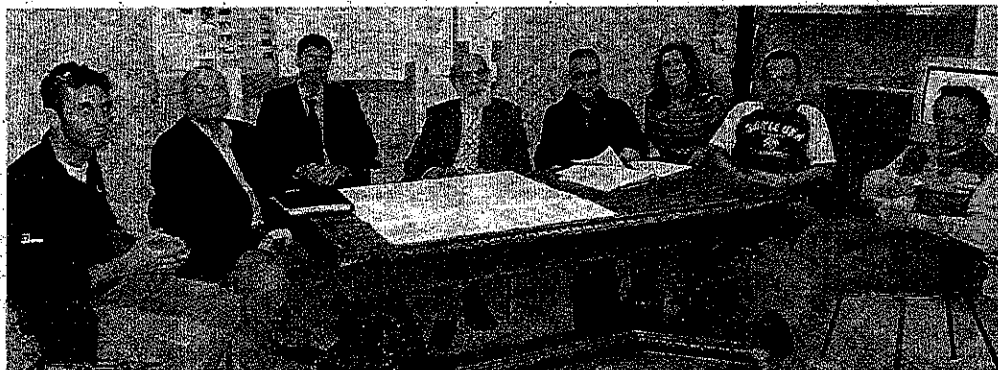
(Dr. Pierluigi Migliavacca)

BASSO NOVARESE

STRADE ALL'AMIANTO ALL'INCONTRO CON I TECNICI, RICHIESTO DA BAZZANI, LA MINORANZA NON PARTECIPA

«Atteggiamento inaccettabile di un certo modo di fare politica»

VESPOLATE La tempesta dopo la quiete. Con un improbabile Leopardi "alla rovescia" si può sintetizzare il recente rapporto riacceso tra la maggioranza consiliare del sindaco Pierluigi Migliavacca e la minoranza di Giovanni Bazzani. Dopo un periodo di relativa tregua - a parte piccole scaramucce e secchi botte e risposta nel corso degli ultimi Consigli comunali - è stata disseppepita in questi giorni l'ascia di guerra. E il casus belli non è affatto un'inezia: la bonifica in corso sulle strade poderali contaminate da pietrisco all'amianto. Tema sul quale il capogruppo di "Insieme per progredire" Bazzani aveva chiesto la settimana scorsa, e ottenuto, un incontro "con i tecnici responsabili e la ditta esecutrice dei lavori in modo da essere aggiornati in merito". Incontro che si è tenuto regolarmente, come preannunciato, mercoledì 24 aprile alle 19 in sala "Babini". Presenti il direttore dei lavori, ingegner Ferdinando Zolesi, e il capocantiere geologo Mauro Campion, della Lemme spa, l'impresa specializzata al lavoro sulle strade. Ad accogliere i professionisti il sindaco Migliavacca e una rappresentanza della sua Amministrazione. Ma Bazzani e la collega di scranni Calogera Sciarabba non si presentano, una scelta ampiamente motivata (vedi box, ndr) nei giorni e nelle ore immediatamente precedenti la riunione. Un'assenza che induce il primo cittadino ad aprire pubblicamente il fuoco contro i colleghi amministratori. Partono pesanti cannonate. «La minoranza la si esercita come si vuole e come si riesce ma è deplorabile un simile atteggiamento» - esordisce Migliavacca - Mi spiace che in questi giochetti siano stati coinvolti professionisti che hanno ben altro da fare ma che, ciononostante, sono venuti per fornire i chiarimenti richiesti a chi, se avesse avuto vero interesse a conoscere, sarebbe qui stasera. E' un prendersi gioco delle persone creando artificiose questioni inesistenti. Un modo di rubare tempo attorno al nulla. Un atteggiamento inaccettabile da ogni punto di vista in un periodo in cui un certo modo di fare politica ci ha portati dove siamo», affonda duro Migliavacca, momentaneamente abbandonato il suo proverbiale aplomb. E non sono da meno i suoi assessori e consiglieri presenti, che non faticano ad ammettere «dispiacere e imbarazzo» dal momento che «l'interlocutore richiedente l'incontro si è poi sottratto all'incontro stesso». Chiuso l'ampio preambolo politico, si è poi entrati nel vivo del confronto tecnico (di cui diremo nel dettaglio sui prossimi numeri, ndr): i professionisti hanno riferito puntualmente - come suggerito a suo tempo da Bazzani, su «metodo di esecuzione, tempistica, possibilità e condizione di utilizzo delle strade» - a una maggioranza attenta eppure visibilmente amareggiata.



Da sinistra, Campion e Zolesi con la rappresentanza della maggioranza di Migliavacca.

vole un simile atteggiamento - esordisce Migliavacca - Mi spiace che in questi giochetti siano stati coinvolti professionisti che hanno ben altro da fare ma che, ciononostante, sono venuti per fornire i chiarimenti richiesti a chi, se avesse avuto vero interesse a conoscere, sarebbe qui stasera. E' un prendersi gioco delle persone creando artificiose questioni inesistenti. Un modo di rubare tempo attorno al nulla. Un atteggiamento inaccettabile da ogni punto di vista in un periodo in cui un certo modo di fare politica ci ha portati dove siamo», affonda duro Migliavacca, momentaneamente abbandonato il suo proverbiale aplomb. E non sono da meno i suoi assessori e consiglieri presenti, che non faticano ad ammettere «dispiacere e imbarazzo» dal momento che «l'interlocutore richiedente l'incontro si è poi sottratto all'incontro stesso». Chiuso l'ampio preambolo politico, si è poi entrati nel vivo del confronto tecnico (di cui diremo nel dettaglio sui prossimi numeri, ndr): i professionisti hanno riferito puntualmente - come suggerito a suo tempo da Bazzani, su «metodo di esecuzione, tempistica, possibilità e condizione di utilizzo delle strade» - a una maggioranza attenta eppure visibilmente amareggiata.

Ecco perché "non saremo presenti"

■ «Non saremo presenti. Chiediamo invece che venga organizzato, al più presto, un incontro pubblico, atteso dai cittadini». Questa l'ultima nota, in data mercoledì 24 aprile, diramata poche ore prima dell'incontro dalla minoranza di Bazzani (nella foto). Che una decina di giorni prima, il 12 aprile per la precisione, aveva chiesto e ottenuto l'organizzazione della riunione. Ma il 16 aprile la stessa minoranza integra la prima richiesta chiedendo il coinvolgimento anche degli amministratori di Nibbiola (comune confinante su cui ricade un piccolo tratto di strada contaminata) e del Corpo Forestale dello Stato. Poi, in data 18 aprile, «assicurando comunque la nostra partecipazione», il gruppo chiede in aggiunta la possibilità di spostare l'orario comunicato (dalle 19 in fascia serale, ndr) «per facilitare la partecipazione», suggerendo all'Amministrazione che «sarà bene provvedere con i soliti fogli di avviso nelle bacheche comunali». Manifestini che non appariranno mai in paese. Fatto che induce la minoranza di Bazzani a ulteriori considerazioni. E ne nasce la diatriba, squisitamente formale, sulla natura dell'incontro: «pubblico o solo per addetti ai lavori»? A complicare le cose ci si mette un trafiletto relativo alla notizia, comparso sulla stampa locale, che sostiene la natura non pubblica dell'incontro. Tanto basta alla minoranza che, oltre a sottolineare come «le nostre (successive richieste, ndr) sull'argomento non hanno mai avuto risposta», rigetta la possibilità di un incontro «riservato solo ad alcuni. Noi riteniamo che l'incontro debba essere pubblico, compresi gli organi di informazione. A riunioni sull'argomento non pubbliche» - scrivono Bazzani e Sciarabba il 23 aprile - noi non presenzieremo. L'indomani, tenendo fede alla promessa, la criticatissima assenza. Il sindaco Migliavacca ha dal canto suo precisato come «su questa richiesta di incontro si è voluto ricamarsi su. Se pubblicare o meno eventuali manifesti potrà deciderlo io, in qualità di sindaco? Non ho ritenuto di doverlo fare. La riunione non è nata come assemblea generale, ma avevo detto fin da subito che se, oltre ai consiglieri comunali, si fossero presentati anche i cittadini che lo avessero ritenuto opportuno, così come gli organi di informazione locale, sarebbero stati i benvenuti perché non ci sono segreti».

